

COMUNE DI SACROFANO

Città Metropolitana di Roma Capitale

Largo B.Placidi 1 -00060 Sacrofano (RM) - tel. 06/90117016 Fax 06/9086143

Allegato alla deliberazione della Giunta Comunale n. _____ del ____

Relazione della performance relativa all'anno 2016

Premessa

Le Amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici. La relazione sulla performance prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009 costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholders, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.

Il Comune, in osservanza dei canoni di legge, ha assunto in materia i seguenti atti amministrativi:

- 1. Delibera di Giunta Comunale n. 68 del 07/08/2015 avente ad oggetto "Approvazione nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale";
- 2. Delibera di Giunta Comunale n. 64 del 12/07/2016 di "Approvazione Piano Risorse e Obiettivi anno 2016 e Piano della Performance 216-2018";
- 3. Delibera di Giunta Comunale n. 23 del 22/02/2011 di approvazione del "Regolamento sull'istituzione e il funzionamento dell'organismo di controllo interno per la valutazione della performance ed il controllo strategico
- 4. Nomina dell'Organismo di controllo interno per la valutazione della performance ed il controllo strategico (O.C.I.V.C.S.) i con Decreti del Sindaco n. 15 del 14/10/2013, n. 12 del 07/10/2014, n. 7 del 07/10/2014;
- 5. Sottoscrizione, in data 20/04/2016, Contratto Collettivo Decentrato Integrativo "Parte economica e modifica parte normativa anno 2016";

Con la presente Relazione sulla Performance si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2016 ed i risultati ottenuti, portando a compimento il Ciclo di gestione della performance così come codificato dal legislatore all'art. 4 del D. Lgs.150/2009, al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal decreto citato, tenendo in debita considerazione, in linea di principio, le indicazioni fornite dalla Commissione (CIVIT) per rendere il Ciclo della performance trasparente e leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione dell' O.C.I.V.C.S.

Notizie di scenario

- 1.1 Popolazione residente al 31.12.2016 (ab.) n. 7791
- 1.2 Nuclei familiari al 31.12.2016 (n.) 3433
- 1.3 Colli (Frazioni geografiche) n. 3
- 1.4 Superficie Comune (Kmq) 28,49

STRADE

Provinciali	21	km
Comunali	60	km
Vicinali	12	km

ATTIVITA' COMMERCIALI

Pubblici esercizi (bar e ristoranti)	21
Esercizi di vicinato	99

ASSETTO ORGANIZZATIVO

Nel 2016, la struttura organizzativa dell'Ente era articolata in n. 12 Servizi e n. 1 Ufficio Speciale ed esattamente:

SERVIZIO I - Servizio demografico, statistico e informatico

SERVIZIO II - Servizio socio – assistenziale, scuola, cultura, sport e tempo libero, turismo.

SERVIZIO III - Servizio attività produttive e commercio.

SERVIZIO IV - Servizio affari generali (AA.GG.)

SERVIZIO V – Servizio Tributi

SERVIZIO VI - Servizio economico-finanziario, Provveditorato, Economato.

SERVIZIO VII - Servizio gestione risorse umane

SERVIZIO VIII - Servizio lavori pubblici, infrastrutture, espropri, cimitero, parchi e giardini, sicurezza, manutenzione reti tecnologiche, autoparco.

SERVIZIO IX - Servizio Ambiente

SERVIZIO X – Servizio Trasporto Pubblico Locale

SERVIZIO XI - Servizio urbanistica, edilizia privata.- Patrimonio e Demanio

SERVIZIO XII – Servizio Polizia Municipale;

UFFICIO SPECIALE CONDONO EDILIZIO

ORGANICO COMUNALE ANNO 2016

Segretario Comunale

Russo Mario nato a Roma il 04.05.1961

Istruttore direttivo amministrativ o D1 della Valle Teresa nata a Aversa (CE) il 30.06.1970	Istruttore direttivo amministrativ o D1 Gagliardi Davide nato a Napoli il 07.12.1974	Istruttore direttivo contabile D1 Di Franco Francesco nato a Roma il 28.10.1974	Istruttore direttivo tecnico D1 Deitinger Tiziano nato a Roma il 20.09.1965	Istruttore direttivo tecnico D1 Minchella Pietro nato a Cassino il 19.10.1967	Istruttore direttivo vigilanza D1 Villò Raniero nato a Sacrofano (RM) il 11.08.2016
RESP. SERVIZIO I Servizio demografico e statistico	RESP. SERVIZIO II Servizio socio – assistenziale, scuola, cultura, sport e tempo libero, turismo	RESP. SERVIZIO III Servizio attività produttive e commercio	RESP. SERVIZIO VIII Servizio lavori pubblici, infrastrutture , espropri, cimitero, parchi e giardini, sicurezza, manutenzione reti tecnologiche, autoparco	RESP. SERVIZIO XI Servizio urbanistica, edilizia privata e patrimonio	RESP. SERVIZI O XII Servizio Polizia Municipal e
	RESP. SERVIZIO IV Servizio affari generali (AA.GG.) e Informatica RESP. SERVIZIO V Servizio Tributi	RESP. SERVIZIO VI Servizio economico- finanziario, Provveditorato , Economato, RESP. SERVIZIO VII Servizio gestione risorse umane		RESP. UFFICIO SPECIALE CONDON O EDILIZIO	

SER S	RESP. EVIZIO IX Servizio mbiente		
SEI	RESP. RVIZIO X Servizio rasporto		
P	ubblico Locale		

STRUTTURA DIPENDENTI APPARTENENTI AL SERVIZIO

SERVIZIO I:	SERVIZIO	SERVIZIO	SERVIZIO	SERVIZIO	SERVIZIO
	II:	III-IV-VI:	VIII	XI	XII
Boschi Pietro			<u>Rapini</u>		
Istruttore	Niglia Ambra	<u>Gasparri</u>	Sandra Aida	<u>Conti</u>	Pozzi Rita
amministrativo	Assistente	<u>Laura</u>	Istruttore	Gilberto	Istruttore
C2 nato a	Sociale D1	Istruttore	Direttivo	Istruttore	direttivo
Roma il	nata a Roma il	amministrativo	tecnico D1	tecnico C2	vigilanza D3
20.01.1955	27.09.1977	C1	nato a	nato a	nata a Roma il
		nata a Roma il	Ginevra (CH)	Canino	04.02.1959
		10.02.1980	il 26.05.1972	(VT) il	Morsia Chiara
				17.09.1968	Agente di
			<u>Catini</u>		polizia locale
			<u>Pierluigi</u>		C1
			Istruttore		nata a Roma il
			tecnico C3		26.02.1973
			nato a Civita		
			Castellana		
			(VT) il		
			24.03.1968		
Cipriano Tina	<u>Fanelli</u>	<u>Parmeggiani</u>	<u>Zoppetti</u>	<u>Correnti</u>	Tacchi Davide
Collaboratore	<u>Roberto</u>	<u>Monica</u>	<u>Antonio</u>	<u>Renato</u>	Agente di
amministrativo	Istruttore	Istruttore	Istruttore	Istruttore	polizia locale
В3	amministrativo	amministrativo	tecnico C1	tecnico C1	C1
nata a	C1 nato a	C1	nato a Roma	nato a	nato a Roma il
Affoltern (CH)	Roma il	nata a Roma il	il 31.01.1975	Roma il	10.06.1975
il 01.02.1964	20.07.1957	03.04.1971		01.10.1962	
Sangricca	Felici Silvano			<u>Bahadori</u>	<u>Gualerni</u>
<u>Giovanni</u>	Autista			<u>Nejad</u>	<u>Giannicolombo</u>
Collaboratore	scuolabus B6			<u>Caterina</u>	Agente di
amministrativo	nato a			Istruttore	polizia locale

B4	Sacrofano il		tecnico C1	C2
nato a	07.02.1955		nata a Roma	nato a Roma il
Sacrofano il	Bettini Marco		il	17.06.1980
27.03.1967	Autista		18.04.1982	17.00.1300
27.03.1907			10.04.1902	
	scuolabus B6			
	nato a Roma il			
	04.12.1963			
	<u>Ridolfi</u>	<u>Britelli Luigi</u>		Maiorchini
	<u>Giovanni</u>	Operatore		<u>Carlo</u>
	Autista	tecnico B5		Nato a Roma il
	scuolabus B3	nato a		28.01.1972
	(contratto a	Sacrofano il		Ausiliario al
	tempo	21.12.1955		traffico B3
	determinato)			
	nato a Roma il			
	10.05.1974			
	SERVIZIO	<u>Felici</u>		
	IV:	Cristiano		
		Operatore		
	Illomei Maria	tecnico B3		
	Istruttore	nato a Roma		
	amministrativo	il 17.04.1974		
	C2 nata a			
	Roma il			
	18.01.1955			
	<u>Ranieri</u>			
	Romeo			
	Istruttore			
	amministrativo			
	C1	<u>Patriarca</u>		
	(Messo	Ercole		
	Comunale)	Operatore Operatore		
	nato a	tecnico B3		
	Sacrofano il	nato a		
	18.09.1957	Sacrofano il		
	10.07.1737	06.10.1954		
	Diana Daniela	Villò Tito		
	Istruttore	Collaboratore		
	amministrativo	tecnico B3		
	amminsuauvo	tecineo D3		

C1	D	
	nato a Roma	
nata a Roma il	il 02.06.1961	
23.01.1966		
	<u>Simoni</u>	
SERVIZIO	Enrico	
V:	Operatore	
	tecnico B3	
Sorvillo Luca	nato ad	
Istruttore	Ascoli Piceno	
amministrativo	il 15.08.1955	
C1 nato a		
Roma il		
18.12.1980		
<u>Villò Miriam</u>		
Collaboratore		
amministrativo		
B1 nata a		
Roma il		
01.08.1971		
SERVIZIO		
IX:		
<u>Paci</u>		
Francesca		
Collaboratore		
amministrativo		
B4 nata a		
Narni (TR) il		
06.07.1965		

	Tocci Laura nata a	Contratto a tempo
	Roma il 04.04.1975	determinato fino alla
		scadenza naturale del
UFFICIO STAFF		mandato del Sindaco
DEL SINDACO		(art. 90 del tuel –
		d.lgs. 267/2000)
		nominata con Decreto
		del Sindaco n. 9 del
		26.06.2014

Il funzionigramma non tiene conto dei provvedimenti di mobilità temporanea. Come è già possibile evincere dal semplice esame del funzionigramma stesso, nell'organico comunale, c'è una scarsità di posizioni organizzative e di dipendenti comunque in grado di ricoprirle. Pertanto, vi sono 6 titolari di posizione organizzativa per i 12 servizi e l'Ufficio Speciale Condono Edilizio sui quali è articolata la struttura comunale. Ciò comporta che in capo allo stesso Titolare di Posizione Organizzativa vi sia la competenza su più materie a volte anche eterogenee tra loro. Ciò, congiuntamente alla esiguità generale dell'organico, comporta inevitabilmente una concentrazione, protratta nel tempo, dei poteri di gestione amministrativa in capo alle stesse persone fisiche. Concentrazione alla quale, soltanto a metà del 2016, grazie ad esigue capacità assunzionali venutesi a creare, si è fatto fronte in quelli ritenuti i due settori a maggior rischio corruttivo e cioè "Edilizia e Urbanistica e "Lavori Pubblici". In particolare, le misure adottate dall'Amministrazione sono state quelle di assumere, ex art. 110 TUEL, un istruttore direttivo che avesse le competenze e le esperienze lavorative per ricoprire, a rotazione, l'incarico di Responsabile in entrambi i settori. Inoltre, sempre tra i due settori in argomento, sono state effettuate due reciproche procedure di mobilità interna al fine di garantire, almeno parzialmente, una rotazione non solo per i Responsabili dei Servizi, ma anche dei procedimenti.

Inoltre, nella delicatissima materia dell'acquisizione di lavori, servizi e forniture, l'Amministrazione ha deciso di aderire alla Convenzione tra la Provincia di Roma (ora Città Metropolitana di Roma Capitale) e la Prefettura di Roma per la gestione associate delle funzioni di S.U.A. (Stazione Unica Appaltante).

Alle criticità di cui sopra, nel 2016, si sono aggiunte

- l'entrata in vigore del D.Lgs. n. 50/2016 Nuovo Codice degli Appalti;
- la piena applicazione della riforma contabile di cui al D.Lgs. 118/2011 mediante:
- adozione degli schemi di bilancio e di rendiconto per missioni e programmi di cui agli allegati n. 9 e 10 al decreto legislativo n. 118 del 2011, che assumono valore a tutti gli effetti giuridici con riferimento all'esercizio 2016 e successivi. I bilancio di previsione 2016 è pertanto predisposto ed approvato nel rispetto dello schema di bilancio armonizzato;
- applicazione completa della codifica della transazione elementare ad ogni atto gestionale;
- adozione del piano dei conti integrato di cui all'articolo 4 e allegato n. 6 del D.Lgs. n. 118 del 2011; [SEP]
- adozione dei principi contabili applicati della contabilità economico patrimoniale e del bilancio consolidato, serifatta eccezione per i comuni fino a 5.000 abitanti che possono rinviare l'obbligo al 2017.

Le novità normative di cui sopra hanno assorbito le scarse risorse disponibili per la formazione del personale.

Il rispetto dei tempi del Ciclo

Il continuo rinvio delle norme di approvazione del bilancio e l'incertezza che questo ha comportato nelle politiche dell'Ente, ha inciso sugli strumenti programmatori previsti dalla normativa nazionale e regolamentare.

Solo in data 26/05/2016, con atto di CC n. 16, si è proceduto all'approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2016-2018 e del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016-2018. Successivamente, con Delibera di Giunta Comunale n. 64 del 12/07/2016, sono stati approvati il Piano Risorse e Obiettivi anno 2016 e il Piano della Performance 216-2018"; Questi ritardi hanno comportato l'impossibilità di rispettare i tempi previsti per la gestione del ciclo della performance e l'impossibilità di attivare alcuni fattori di misurazione della performance quali il Benessere Organizzativo e della Customer Satisfaction.

DATI SULL'ATTIVITA' PROVVEDIMENTALE

Nel 2016, l'attività dell'Amministrazione si è articolata, per quel che riguarda i provvedimenti espressi, in

Deliberazioni del Consiglio Comunale: n. 32 Deliberazioni della Giunta Comunale: n. 101

Determinazioni: n. 610

Ordinanze: n. 71 Decreti Sindacali: n. 9

CONTROLLO AMMINISTRATIVO SUCCESSIVO

L'attività di controllo amministrativo-contabile successivo a campione, ha evidenziato la formale e sostanziale legittimità complessiva dell'azione amministrativa.

PROCESSO DI PIANIFICAZIONE E GESTIONE.

3.1. Introduzione.

L'insieme dei documenti costituiti dal Bilancio di Previsione Finanziario 2016-2018 e del Documento Unico di Programmazione (DUP), dal Piano Risorse e Obiettivi (Piano Risorse e Obiettivi) e dal PDP (Piano della Performance) come meglio di seguito descritti, soddisfano nel loro complesso i principi sopra accennati e visto il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi, costituiscono gli strumenti del ciclo delle PERFORMANCE come strumento del Ciclo della performance del Comune di Sacrofano La metodologia operativa adottata da questa Amministrazione, è esplicitamente adeguata ai principi della normativa meglio conosciuta come "Legge Brunetta", approvata con D. Lgs. 150/2009 in attuazione della legge delega n. 15/2009. Il Piano della performance previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della Giunta Comunale n. n. 64 del 12/07/2016 traendo ispirazione dai seguenti documenti:

- a) Bilancio di Previsione Finanziario 2016-2018 e del Documento Unico di Programmazione (DUP),è il documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune.
- b) PRO (Piano Risorse e Obiettivi) anche Piano delle Performance-parte contabile ed obiettivi, è stato approvato con delibera di Giunta Comunale n. 64 del 12/07/2016 si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi del DUP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi stessi.

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano Performance, ha seguito il seguente schema:

- individuazione, ove possibile, di obiettivi strategici correlati e funzionali al programma dell' Amministrazione comunale ed alla sua attività istituzionale e gestionale;
- declinazione degli obiettivi "strategici" in obiettivi operativi/azioni/attività in ossequio a quanto previsto dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009.
- suddivisione, ove possibile, delle azioni in steps analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese. Tutti gli obiettivi che l'Amministrazione ha inteso perseguire sono strettamente legati alla premialità, ovvero alla distribuzione delle risorse derivanti dal Fondo delle risorse destinato alla produttività, per converso le somme relative alla produttività sono distribuite solo in base ai criteri di programmazione e valutazione sopra illustrati.

Sulla base del nuovo sistema di valutazione della performance individuale, approvato con delibera di Giunta comunale, si precisa che ad ogni Responsabile di Servizio possono essere assegnati uno o più obiettivi operativi di gestione; inoltre vi è la possibilità di coinvolgere in alcuni obiettivi operativi servizi diversi qualora le competenze specifiche e professionalità di alcune risorse umane del servizio "altro" siano funzionali alla più efficace realizzazione di alcune attività che l' Amministrazione ritiene di peculiare importanza per la propria organizzazione e per le esigenze della collettività.

3.2 Il nuovo sistema di valutazione delle prestazioni

In attuazione dell'art 7 del D. Lgs 150/2009 avente ad oggetto: "Sistema di misurazione e valutazione della performance", la Giunta Comunale, con proprio atto n. 68 del 07/08/2015, ha provveduto a modificare il sistema di valutazione delle prestazioni di tutto il personale.

L'Amministrazione si avvale dell' O.C.I.V.C.S. nominato con decreti del Sindaco. In accordo con lo stesso O.C.I.V.C.S. si è stabilito di procedere al nuovo sistema di valutazione delle prestazioni, recependo le nuove direttive legate alla performance e dunque al merito: è stato dunque elaborato un unico documento denominato "Sistema di Valutazione " comprendente le schede di valutazione dei dirigenti, del personale incaricato di Posizione Organizzativa e del restante personale.

Alla base del nuovo sistema di valutazione è stata posta la distinzione tra la valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati attraverso il Piano Performance, e la valutazione del comportamento organizzativo e individuale, il tutto sulla base di elementi ben descritti e resi noti sia alle organizzazioni sindacali, al personale interessato ed alla generalità dei soggetti interessati e dei cittadini tramite pubblicazione all' albo pretorio e sul sito internet istituzionale del Comune di Sacrofano. Il nuovo sistema di valutazione viene adottato per la prima volta nell'anno 2016 per la verifica delle prestazioni rese nel corso dell'anno 2016; la valutazione è effettuata dall' O.C.I.V.C.S. .

3.2 La rilevazione degli obiettivi del piano delle performance

In allegato al presente documento si riporta il monitoraggio degli obiettivi annuali e pluriennali, previsti dal piano della Performance del Comune di Sacrofano

Dal monitoraggio si evince "l'avanzamento dei lavori l'andamento della gestione".

La perfomance dell'Ente

L'attività del 2016 ha proseguito con la alla gestione dei numerosi impegni ed adempimenti con particolare attenzione alle nuove norme in materia di amministrazione trasparente e di prevenzione della corruzione, che, sotto la direzione del Segretario Comunale nel ruolo di Responsabile della prevenzione della corruzione (nominato con decreto sindacale n. 18 del 16/12/2013) e di Responsabile della Trasparenza (giusto decreto sindacale n. 19 del 16/12/2013) ha portato all' aggiornamento del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e del collegato Piano triennale della trasparenza in data 31/12/2017 ed il Codice oltre all'approvazione dei piani suddetti si è proceduto all'adeguamento del sito istituzionale alle numerose prescrizioni del D.Lgvo 33/2013.

Particolare importanza è stata riconosciuta alle pubblicazioni dei contributi e sussidi di cui agli artt. 26 e 27 del Dlgs 33/2013 attraverso l'istituzione di un apposito portale di pubblicazione.

L'attività di dematerializzazione è stata avviata e portata a compimento per alcune tipologie di atti fondamentali che riguardano tutte le aree di attività dell'Ente: Protocollo, Deliberazioni, Determine, Fatture elettroniche.

3.3 Considerazioni finali

A fronte dei sintetici risultati esposti negli allegati e sulla base delle relazioni dei responsabili dei servizi, si ritiene che la performance organizzativa considerata complessivamente per l'Ente e per le sue articolazioni organizzative principali, possa essere considerata raggiunta in relazione alle aspettative programmate.

La performance generale quindi è da ritenersi assolta nelle aspettative, anche in considerazione delle difficoltà dovute al continuo protrarsi dell'esercizio provvisorio, difficoltà riconosciute tra l'altro nella delibera N. 23 /SEZAUT/2013/INP del 14 ottobre 2013 della Sezione Autonomie della Corte dei Conti.

La presente Relazione viene rimessa all' O.C.I.V.C.S. e per le opportune valutazioni ed eventuale validazione.

Il Segretario Comunale dr. Mario Russo