



COMUNE DI SACROFANO

PROVINCIA DI ROMA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

N° 36 del 20/12/2017

OGGETTO: ADOZIONE VARIANTE GENERALE AL PRG VIGENTE

L'anno **2017**, addì **venti** del mese di **Dicembre** alle ore **09:14** e seguenti, nella Sala delle Adunanze Consiliari della sede comunale in Largo Biagio Placidi 1, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla Legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione.

All'appello risultano:

Cognome e Nome	Carica	Presente (P) Assente (A)
LO TURCO MASSIMO	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	P
LUZZI TOMMASO	SINDACO	P
SERATA CONCETTA	CONSIGLIERE	P
NANNI NICOLA	CONSIGLIERE	P
SASSI GIOCONDA	CONSIGLIERE	P
FELICI ISABELLA	CONSIGLIERE	P
SCOLAMACCHIA DAMIANO	VICE PRESIDENTE	P
DI BENEDETTO GIUSEPPE	CONSIGLIERE	P
BARONE GIAN LUIGI	CONSIGLIERE	P
FELICI FRANCO	CONSIGLIERE	P
ANTONACCI SEBASTIANO	VICE PRESIDENTE	P

Presenti : 11 Assenti: 0

Assiste IL SEGRETARIO COMUNALE **Dott. Mario Russo** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO **Massimo Loturco** dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: ADOZIONE VARIANTE GENERALE AL PRG VIGENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

CHE il Comune di Sacrofano è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con delibera della Giunta Regionale del Lazio n. 35010 del 21/06/1983.

CHE già nell'anno 2001 venivano avviate le procedure per la redazione della variante del suddetto PRG e, in esecuzione della deliberazione di G.C. n. 77 del 24.04.2001 in data 05.07.2001, veniva sottoscritta tra questo Ente e l'Arch. Davide Zedda apposita convenzione per incarico di redazione del piano regolatore generale e del regolamento edilizio;

CHE il progettista incaricato, con nota prot. n. 4194 del 26.03.09, ha trasmesso gli elaborati definitivi della proposta di variante generale ai fini della conseguente adozione e, con successiva nota prot. n. 12961 del 07.10.2009, ha manifestato la volontà di recedere dal rapporto contrattuale in essere;

DATO ATTO che la Legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 "Norme sul governo del territorio", che costituisce normativa di settore nella materia della pianificazione territoriale e urbanistica, ha introdotto sostanziali modifiche alla disciplina urbanistica del Comune, prevedendo nuovi strumenti e nuove procedure per la pianificazione del territorio, in particolare risulta prevista la sostituzione del vecchio strumento di pianificazione (Piano Regolatore Generale) con il nuovo P.U.C.G. (Piano Urbanistico Comunale Generale)

DATO ATTO che, con Delibera n. 1/2010, il Consiglio Provinciale ha approvato il Piano Territoriale Provinciale Generale, pubblicato sul BURL Lazio il 6 marzo 2010, che, ai sensi dell'art. 21 comma 12 della L.R. n. 38/1999, dal giorno successivo alla pubblicazione ha acquistato efficacia;

■ CHE suddetto Piano Territoriale Provinciale Generale ha funzione di Piano Territoriale di Coordinamento, volto a determinare gli indirizzi generali di assetto del territorio, ai sensi dell'art. 20, comma 2 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii;

DATO ATTO che, con deliberazione della Giunta regionale n. 556 del 23 Luglio 2001, è stato adottato il piano territoriale paesistico regionale (PTPR);

VISTO l'art. 24 della L.R. 38/99 sopra citata, ai sensi del quale i comuni e le comunità montane devono adeguare rispettivamente i propri strumenti urbanistici, entro il termine fissato dal PTP G stesso;

VISTO l'art. 66 della L.R. n. 38/1999 che disciplina l'applicazione transitoria delle vigenti leggi urbanistiche;

VISTA la Delibera di Giunta Regionale n. 523/2008 che detta criteri e modalità per l'esercizio delle funzioni conferite alle Province, successivamente alla pubblicazione dei PTPG sul BURL ai sensi dell'art. 21, comma 12 della legge regionale 38/99;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale n. 1119/51 del 09.12.2010 ad oggetto: "Indirizzi operativi in ordine all'adeguamento degli Strumenti Urbanistici Comunali al Piano Territoriale Provinciale Generale, nonché all' esercizio delle funzioni provinciali in sede degli strumenti urbanistici adottati dai Comuni"=

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 208 del 21.12.2009 ad oggetto: "Proposta di variante generale al vigente Piano Regolatore Generale. Atto di indirizzo"

VISTA la determina n. 13/5 del 26.01.10 ad oggetto: "Variante Generale al PRG di adeguamento al PTPG. Affidamento incarico di progettazione Arch. Alessandro Angeletti per redazione della Variante di adeguamento del vigente PRG al PTPG (Piano Territoriale Provinciale Generale), come da legge regionale n. 38/99;

VISTA la convenzione urbanistica per affidamento dell'incarico di progettazione ai fini dell'adeguamento degli elaborati definitivi della variante generale del vigente prg al PTPG (piano territoriale provinciale generale) e della predisposizione del regolamento edilizio stipulata tra il Comune di Sacrofano e l' Arch. Alessandro Maria Angeletti in data 29.01.10

VISTA la determina n. 14/5 del 29.01.10 ad oggetto: "Affidamento incarico per l' adeguamento della redazione della Analisi del Territorio Usi Civici relativa all'intero territorio comunale di Sacrofano

interessato dalla variante generale al vigente PRG al Perito Demaniale Alessandro Alebardi. Impegno di spesa";

VISTA la determina n. 4/5 del 26.01.10 ad oggetto: "Variante Generale al PRG- Affidamento incarico di progettazione Dott. Agronomo Piero Morandini per adeguamento indagine vegetazionale e studio dell'assetto agro-forestale del territorio",

VISTA la determina n. 3/5 del 26.01.10 ad oggetto: "Variante Generale al PRG- Affidamento incarico di progettazione Dott. Geologo Piergiorgio Curci per adeguamento indagine geologica";

VISTA la determina n. 38/5 del 20.07.10 ad oggetto: Affidamento incarico per la redazione del rapporto Preliminare ai fini della determinazione dell' assoggettabilità della variante di adeguamento al P TPG a VAS. Arch.Vincenzo Cingolani. Impegno di spesa. Schema di contratto" e successivo contratto stipulato in data 21.07.10"

VISTA la nota della Regione Lazio — Area Legislativo, Contenzioso e Conferenza Di Servizi prot. n. 106127 del 09.03.11 in atti prot. n. 3769 del 21.03.11 ad oggetto:"Osservazioni regionali in merito al documento di "Indirizzi operativi in ordine all'adeguamento degli Strumenti Urbanistici Comunali al Piano Territoriale Provinciale Generale, nonché all'esercizio delle funzioni provinciali in sede di esame degli strumenti urbanistici adottati dai Comuni" approvato con Deliberazione di G.P. n. 1119/51 del 9.12.2010 e trasmesso ai Comuni dalla Provincia di Roma".

VISTA la Delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 14/06/2011 avente per oggetto adozione documento preliminare di indirizzo ai sensi dell'art. 32 della l.r.38/99 e ss.mm.ii.

CONSIDERATO CHE l'adozione del Documento Preliminare deve prevedere, tra i suoi contenuti, anche l'informativa dell'avvio del procedimento della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della direttiva 42/2001 CE del 27/06/2001;

DATO ATTO che è stato avviato il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ai sensi della direttiva 42/2001CE del 27/06/2001 e della DGR 5/03/10 n. 169 " Disposizioni operative in merito alle procedure di VAS" ed è in fase di redazione il documento preliminare;

CONSIDERATO che occorre adeguare il Piano Regolatore Generale del Comune di Sacrofano sia alle direttive del PTPG, sia al perimetro del Parco adottato dal Consiglio Direttivo del 05/12 che alla legge n. 29 del 06/10/1997;

VISTO che, in data 29-11-2016 con nota prot. 12638, il progettista del PUGC, Dott. Arch. Alessandro Angeletti, ha prodotto tutti gli elaborati necessari per l'adozione dello stesso;

VISTO che, con Delibera di Consiglio Comunale n.29 del 02-12-2016, veniva ritirato come punto all'ordine del giorno in quanto, era necessario una verifica ulteriore con la Regione Lazio, finalizzata a chiarire alcuni aspetti geologici ed archeologici;

DATO ATTO che, a seguito di vari incontri susseguitosi presso la Regione Lazio Territorio Urbanistica, nei quali è emerso che il percorso intrapreso per dare al Comune di Sacrofano, uno strumento urbanistico, operativo e compatibile con le esigenze impellenti del territorio, non può essere che, quello di procedere con l'adozione di una Variante Generale al PRG, riducendo in maniera sensibile i tempi relativi all'iter procedurale per l'approvazione del PUGC;

VISTO che, con Delibera di Giunta Comunale n. 65 del 06/07/2017 è stato dato mandato al sottoscritto Dott. Ing. Pietro Minchella, Responsabile del Servizio XI Edilizia Privata di porre in essere tutti gli atti propedeutici e necessari relativi alla rielaborazione di tutti gli elaborati già in possesso di questa Amministrazione relativi al PUGC, per la redazione della Variante al PRG, riducendo in maniera sensibile i tempi relativi all'iter procedurale per l'approvazione della stessa;

VISTO che, con determinazione del responsabile del servizio n.28/2017 è stato affidato e riconfermato, l'incarico, all'Arch. Alessandro Maria Angeletti con studio in via L. Albertoni 84, - 00152- ROMA c.f. NGL LSN 52L29 H501Y, per la trasformazione del P.U.C.G., in atti, dell'ente, in Variante Generale del Piano Regolatore Generale;

VISTO che con nota prot.14640 del 30/11/2017, il Comune di Sacrofano, ha trasmesso alla ASL RM4 Dipartimento di Prevenzione U.O.C. Servizio Igiene e Sanità Pubblica U.O.S.SISP F4, richiesta di riduzione da 200 a 50 della fascia di rispetto cimiteriale ai sensi dell' art. 338, commi 4,5,6, del RD n. 1265 del 1934 "Approvazione del testo unico delle leggi sanitarie, acquisita agli atti dell'Azienda USL RM4 SISP F4 in pari data;

DATO ATTO che in data 06.12.2016 con nota prot. 14875 sono stati consegnati i seguenti nuovi elaborati:

ELENCO DEGLI ELABORATI

ELENCO ELABORATI DI ANALISI

1. TAV. A/TEC/0 Relazione Generale
2. TAV. A/TEC/1 Inquadramento Territoriale Fuori Scala
3. TAV. A/TEC/2a Relazione Geologica
4. TAV. A/TEC/2b Carta Geologia d'Insieme 1: 25.000
5. TAV. A/TEC/2c Carta Geologia di dettaglio 1: 10.000
6. TAV. A/TEC/2d Carta Idrogeologica 1: 10.000
7. TAV. A/TEC/2e Carta delle Acclività e Stabilità dei Versanti 1: 10.000
8. TAV. A/TEC/2f Carta Geomorfologica e Zone in via di Dissesto 1: 10.000
9. TAV. A/TEC/2g Carta Della Pericolosità territoriale 1: 10.000
10. TAV. A/TEC/3a Strumenti Sovraordinati (PTP, PAI, Prust) 1: 25.000-1:5.000
11. TAV. A/TEC/3b Strumenti Sovraordinati (PTPR Tav. A,B,C, Osservazioni) 1: 25.000
12. TAV. A/TEC/3c Strumenti Sovraordinati (PTPG) 1: 25.000-1:5.000
13. TAV. A/TEC/3d Piano di Assetto del Parco di Veio Tav. A.7.2 1: 10.000
14. TAV. A/TEC/4 Aerofotogrammetria su Base Catastale 1. 10.000
15. TAV. A/TEC/5a Relazione Agropedologica
16. TAV. A/TEC/5b Carta Uso del Suolo 1: 10.000
17. TAV. A/TEC/5c Carta dell'Uso del Suolo per Macroclassi 1: 10.000
18. TAV. A/TEC/5d Carta dei Sistemi Verdi Territoriali 1: 10.000
19. TAV. A/TEC/6a Proprietà Comunali, Demaniali ed Altri Enti 1: 10.000
20. TAV. A/TEC/6b Usi Civici – Relazione di Analisi del Territorio
21. TAV. A/TEC/7a Relazione Archeologica ed Analisi Storica del Territorio
22. TAV. A/TEC/7b Siti Archeologici Segnalati ed Individuati 1: 10.00
23. TAV. A/TEC/8 Rete Ecologica Provinciale Tav. 7 del P. Assetto P. Veio 1: 10.000
24. TAV. A/TEC/9 Tavola di Sintesi dei Vincoli di Legge 1: 10.000
25. TAV. A/TEC/10 Zone Omogenee su base catastale con Rilievo dei Servizi di Uso Pubblico esistenti 1: 10.000
26. TAV. A/TEC/11 Individuazione dello Stato dei nuclei Abusivi e rilievo Degli edifici abusivamente sorti. Fuori Scala
27. TAV. A/TEC/12 Stato di Attuazione del PRG Vigente Fuori Scala

ELENCO ELABORATI DI PRESCRIZIONE

28. TAV. P/TEC/1 Progetto – Carta di Idoneità Territoriale - Fattibilità 1: 25.000-1:5.000
29. TAV. P/TEC/2 Progetto – Carta Agropedologica di Dettaglio 1: 5.000
30. TAV. P/TEC/3 Progetto – Carta della Vulnerabilità Ambientale -Dettaglio 1: 5.000
31. TAV. P/TEC/4 Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Generale) 1: 10.000
32. TAV. P/TEC/5 Progetto – Viabilità e Servizi 1: 10.000
33. TAV. P/TEC/6a Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 1) 1: 5.000
34. TAV. P/TEC/6b Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 2) 1: 5.000
35. TAV. P/TEC/6c Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 3) 1: 5.000
36. TAV. P/TEC/6d Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 4) 1: 5.000
37. TAV. P/TEC/7a Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000
38. TAV. P/TEC/7b Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000
39. TAV. P/TEC/8 Norme Tecniche di Attuazione
40. TAV. P/TEC/9 Sovrapposizione delle Previsioni della Variante di PRG Sulle Tavole del PTPR 1: 10.000

ALLEGATI AGLI ELABORATI DELLA VARIANTE GENERALE DEL PRG VIGENTE

ALLEGATO 1 Piano Acustico Vigente
ALLEGATO 2 Micro zonizzazione del territorio
ALLEGATO 3 VAS rapporto Preliminare
ALLEGATO 4 Verbali Riunioni con le Parti sociali ed associazioni
ALLEGATO 5 Osservazioni al PTPR
ALLEGATO 6 Stralcio delle NTA del P. di Assetto del Parco di Veio

VISTE le Leggi n. 1150/42 e ss.mm.ii, n. 10/77 e sssmm.ii;
VISTA la L.R. 36/87 e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale n. 24/98 "Pianificazione paesistica e tutela dei beni e delle aree sottoposti a vincoli paesistici"

VISTE le Leggi Regionali n. 39/02 e n. 24/98 e ss.mm.ii;
VISTA la L.R. 38/1999, "Norme sul governo del territorio" e ss.mm.ii;
VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica n.380/01 e ss.mm.ii.;

VISTO il D. Lgs 42/04 e ss.mm.ii;

VISTE le NTA del PTPR adottato con DGR n. 556 del 25/07 e DGR n. 1025/07; VISTA la legge n. 241/90 e ss.mm.ii.,

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico degli Enti Locali" e ss.mm.ii.,

DATO Atto che sulla presente proposta di delibera ai sensi e per gli effetti dell'art.49 comma 1 del T.U.E.L. D. Lgs. n. 267/2000:

- il Responsabile del Servizio interessato per quanto concerne la regolarità tecnica ha espresso parere favorevole;
- il Responsabile dell'Ufficio Finanziario per quanto concerne la regolarità contabile ha espresso parere favorevole;

VISTA la richiesta di parere *pro veritate* rivolta all'Avv.to Mauro Taglioni di Roma da parte del Presidente del Consiglio Comunale con nota prot. 15095 del 11.12.2017;

VISTO il contratto di Rep. 730/2016 stipulato in data 29/12/16 tra il Comune di Sacrofano e l'Avv. Mauro Taglioni di Roma avente ad oggetto incarico convenzionale per la difesa legale del Comune di Sacrofano innanzi all'Autorità Giudiziaria Civile e Amministrativa;

VISTO l'art. 16 del contratto di cui sopra che rinvia ai contenuti dell'Avviso di Selezione prot. n. 10501 del 29/10/2015;

VISTO il parere espresso dall'Avv.to Mauro Taglioni (prot. n. 15198 del 12.12.2017) dal quale si evince la legittima possibilità di procedere ad una votazione frazionata nella quale i singoli consiglieri si astengano relativamente alle zone o aree rispetto alle quali si trovino nella situazione di conflitto di interessi di cui all'art. 78, comma 2, del TUEL, ferma restando la necessità di una votazione finale complessiva alla quale potranno legittimamente partecipare anche i consiglieri che si siano dovuti astenere in alcuna delle votazioni frazionate;

CONSIDERATO che nell'articolo 1 del suddetto Avviso, tra gli obblighi contrattuali del professionista, è previsto anche il rilascio di pareri/consulenze legali agli Uffici Comunali competenti;

Presso l'aula consiliare sono presenti anche il Responsabile del Servizio XI Ing. Pietro Minchella, l'Arch. Alessandro Angeletti che ha redatto la Variante Generale al PRG e l'Avv.to Mauro Taglioni, legale dell'Amministrazione.

Il Presidente del Consiglio Comunale, all'inizio della trattazione dell'argomento all'Ordine del Giorno, legge la seguente dichiarazione allegata al presente verbale:

<< Preliminarmente, rammento a tutti i componenti del Consiglio Comunale che l'art. 78, comma 2, del D.Lgs. 267 del 2000, Testo Unico degli Enti Locali, prescrive che

<<Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.>>

Tra gli amministratori cui incombe l'obbligo di astensione di cui sopra rientrano ovviamente i componenti del Consiglio Comunale.

Data la complessità della materia, il sottoscritto, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale, ha ritenuto di dover chiedere all'Avv.to Mauro Taglioni un parere circa la possibilità e la procedura da adottare per l'adozione della Variante Generale al PRG nel caso in cui la contemporanea astensione di tutti i consiglieri

che abbiano tale obbligo (di astensione appunto), ai sensi dell'art. 78, comma 2, del TUEL, non consenta di poter procedere all'atto deliberativo.

A tal fine, faccio presente che l'Avv.to Taglioni ha in corso una convenzione con il Comune per Servizi Legali e che tra tali servizi è previsto anche il rilascio di pareri e consulenze.

Inoltre, si sottolinea che l'Avv.to Taglioni è stato selezionato in base a una procedura ad evidenza pubblica nell'ambito della quale è stato dato tra l'altro particolare rilievo alla specifica esperienza maturata proprio in materia urbanistico-edilizia.

Alla mia richiesta di parere *pro veritate* prot. 15095 del 11.12.2017, l'Avv.to Mauro Taglioni ha risposto con il parere espresso con nota prot. n. 15198 del 12.12.2017 dal quale si evince la legittima possibilità di procedere ad una votazione frazionata nella quale i singoli consiglieri si astengano relativamente alle zone o aree rispetto alle quali si trovino nella situazione di conflitto di interessi di cui all'art. 78, comma 2, del TUEL, ferma restando la necessità di una votazione finale complessiva alla quale potranno legittimamente partecipare anche i consiglieri che si siano dovuti astenere in alcuna delle votazioni frazionate. Sempre nel pare di cui sopra, si rappresenta che gli interessi immediati e diretti, propri o di parenti e affini entro il quarto grado, sono in primo luogo da individuarsi nell'avere proprietà nella zona od area rispetto alla quale si procede votazione.

Inoltre, proprio in relazione a queste problematiche, il Responsabile del Servizio XI "Urbanistica, Edilizia Privata, Patrimonio e Demanio, con nota prot. n. 15129 del 11/12/2017, dopo aver rammentato la disposizione di cui all'art. 78, comma 2, del TUEL, ha chiesto, al Sindaco e a tutti i Consiglieri Comunali, di valutare l'opportunità di comunicare tempestivamente, al suddetto Responsabile del Servizio stesso, eventuali situazioni che possano comportare il proprio obbligo di astenersi, in tutto o in parte, dalla trattazione e dalla votazione della deliberazione consiliare in argomento.

In riscontro al suddetto invito, sono pervenute le note prot. n. 15528/2017, n. 15529/2017, n. 15569/2017, n. 15572/2017, n. 15590/2017, n. 15591/2017, n. /2017 con le quali il Sindaco Tommaso Luzzi e i Consiglieri Concetta Serata, Nicola Nanni, Gioconda Sassi, Isabella Felici, Damiano Scolamacchia e Giuseppe Di Benedetto hanno indicato le aree rispetto alle quali sussiste il loro obbligo di astenersi ai sensi dell'art. 78, comma 2, del TUEL;

Si dà quindi atto che il Consiglio Comunale di Sacrofano è formato da 11 componenti e che, in base al combinato disposto dell'art. 16, comma 1, dello Statuto Comunale e dell'art. 44, comma 1, e art. 45, comma 4, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, per poter procedere alla trattazione dell'argomento all'ODG, è necessaria la presenza di almeno 6 componenti ed è quindi necessario ricorrere alla votazione frazionata di cui alla nota prot. 15198 del 12.12.2017 dell'Avv.to Mauro Taglioni.

Inoltre, da confronto con il Responsabile del Servizio XI, è emerso che gli elaborati tecnici articolati in aree omogenee, e per i quali si pone pertanto un problema di obbligo di astensione, sono i seguenti:

25. TAV. A/TEC/10 Zone Omogenee su base catastale con Rilievo dei Servizi di Uso Pubblico esistenti 1: 10.000

31. TAV. P/TEC/4 Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Generale) 1: 10.000

33. TAV. P/TEC/6a Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 1) 1: 5.000

34. TAV. P/TEC/6b Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 2) 1: 5.000

35. TAV. P/TEC/6c Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 3) 1: 5.000

36. TAV. P/TEC/6d Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 4) 1: 5.000

37. TAV. P/TEC/7a Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000

38. TAV. P/TEC/7b Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione

Dalle sopracitate note del Sindaco e dei Consiglieri Comunali è inoltre emerso che le aree omogenee per le quali è stata comunicata la sussistenza di situazioni che comportano l'obbligo di astensione ai sensi dell'art. 78, comma 2, del TUEL sono le seguenti:

Area 1b (Rettilineo SP Sacrofano-Cassia a destra)

Area 4 (Zona Polo Scolastico)

Area 5a (Zona Monte Patrizio/Villa Bea)

Area 6 (Zona Monte del Casale/Piane Pozza)

Area 7 (Rettilineo)

Area A1 (Zona Centro Storico)

Area B0 (Zona urbana dal depuratore a dx)

Area 15 (Noce Cristo)

Area 16 (Zona Fontana Mancina)

Area 19 (Zona Borgo Pineto)

Area 20 (Zona Petruschetto)

Infine, a seguito di confronto con il Segretario Comunale, si ritiene che la votazione frazionata debba essere improntata ai seguenti 2 principi:

1. essendo quello del voto frazionato un istituto di carattere eccezionale, è opportuno farvi ricorso nei limiti dello stretto necessario.
2. è opportuno che vengano votate prima le parti della Variante al PRG per le quali non sussistano conflitti di interessi in modo che tale prima votazione non possa essere neanche indirettamente influenzata dalla conoscenza dell'esito delle successive votazioni sulle singole aree.

Tutto ciò premesso e considerato si propone di procedere come segue:

votazione su tutte le parti della Variante Generale al PRG per le quali non sussistano obblighi di astensione e quindi per i seguenti elaborati tecnici:

ELENCO ELABORATI DI ANALISI

1. TAV. A/TEC/0 Relazione Generale
 2. TAV. A/TEC/1 Inquadramento Territoriale Fuori Scala
 3. TAV. A/TEC/2a Relazione Geologica
 4. TAV. A/TEC/2b Carta Geologia d'Insieme 1: 25.000
 5. TAV. A/TEC/2c Carta Geologia di dettaglio 1: 10.000
 6. TAV. A/TEC/2d Carta Idrogeologica 1: 10.000
 7. TAV. A/TEC/2e Carta delle Acclività e Stabilità dei Versanti 1: 10.000
 8. TAV. A/TEC/2f Carta Geomorfologica e Zone in via di Dissesto 1: 10.000
 9. TAV. A/TEC/2g Carta Della Pericolosità territoriale 1: 10.000
 10. TAV. A/TEC/3a Strumenti Sovraordinati (PTP, PAI, Prust) 1: 25.000-1:5.000
 11. TAV. A/TEC/3b Strumenti Sovraordinati (PTPR Tav. A,B,C, Osservazioni) 1: 25.000
 12. TAV. A/TEC/3c Strumenti Sovraordinati (PTPG) 1: 25.000-1:5.000
 13. TAV. A/TEC/3d Piano di Assetto del Parco di Veio Tav. A.7.2 1: 10.000
 14. TAV. A/TEC/4 Aerofotogrammetria su Base Catastale 1. 10.000
 15. TAV. A/TEC/5a Relazione Agropedologica
 16. TAV. A/TEC/5b Carta Uso del Suolo 1: 10.000
 17. TAV. A/TEC/5c Carta dell'Uso del Suolo per Macroclassi 1: 10.000
 18. TAV. A/TEC/5d Carta dei Sistemi Verdi Territoriali 1: 10.000
 19. TAV. A/TEC/6a Proprietà Comunali, Demaniali ed Altri Enti 1: 10.000
 20. TAV. A/TEC/6b Usi Civici – Relazione di Analisi del Territorio
 21. TAV. A/TEC/7a Relazione Archeologica ed Analisi Storica del Territorio
 22. TAV. A/TEC/7b Siti Archeologici Segnalati ed Individuati 1: 10.00
 23. TAV. A/TEC/8 Rete Ecologica Provinciale Tav. 7 del P. Assetto P. Veio 1: 10.000
 24. TAV. A/TEC/9 Tavola di Sintesi dei Vincoli di Legge 1: 10.000
 25. **TAV. A/TEC/10 Zone Omogenee su base catastale con Rilievo dei Servizi di Uso Pubblico esistenti 1: 10.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
 26. TAV. A/TEC/11 Individuazione dello Stato dei nuclei Abusivi e rilievo
Degli edifici abusivamente sorti. Fuori Scala
 27. TAV. A/TEC/12 Stato di Attuazione del PRG Vigente Fuori Scala
- ELENCO ELABORATI DI PRESCRIZIONE
28. TAV. P/TEC/1 Progetto – Carta di Idoneità Territoriale - Fattibilità 1: 25.000-1:5.000
 29. TAV. P/TEC/2 Progetto – Carta Agropedologica di Dettaglio 1: 5.000
 30. TAV. P/TEC/3 Progetto – Carta della Vulnerabilità Ambientale -Dettaglio 1: 5.000
 31. **TAV. P/TEC/4 Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Generale) 1: 10.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
 32. TAV. P/TEC/5 Progetto – Viabilità e Servizi 1: 10.000
 33. **TAV. P/TEC/6a Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 1) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**

34. TAV. P/TEC/6b Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 2) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)

35. TAV. P/TEC/6c Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 3) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)

36. TAV. P/TEC/6d Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 4) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)

37. TAV. P/TEC/7a Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20) Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000

38. TAV. P/TEC/7b Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione della Variante del PRG Vigente 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)

39. TAV. P/TEC/8 Norme Tecniche di Attuazione

40. TAV. P/TEC/9 Sovrapposizione delle Previsioni della Variante di PRG

Sulle Tavole del PTPR 1: 10.000

ALLEGATI AGLI ELABORATI DELLA VARIANTE GENERALE DEL PRG VIGENTE

ALLEGATO 1 Piano Acustico Vigente

ALLEGATO 2 Micro zonizzazione del territorio

ALLEGATO 3 VAS rapporto Preliminare

ALLEGATO 4 Verbali Riunioni con le Parti sociali ed associazioni

ALLEGATO 5 Osservazioni al PTPR

ALLEGATO 6 Stralcio delle NTA del P. di Assetto del Parco di Veio

A questa prima votazione, seguiranno le votazioni sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 per le parti non approvate con la precedente votazione e suddividendo le votazioni per area. Quindi,

1. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 1b (Rettilineo SP Sacrofano-Cassia a destra)
2. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 4 (Zona Polo Scolastico)
3. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 5 (Zona Monte Patrizio/Villa Bea)
4. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 6 (Zona Monte del Casale/Piane Pozza)
5. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 7 (Rettilineo)
6. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area A1 (Zona Centro Storico)
7. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area B0 (Zona urbana dal depuratore a dx)
8. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 15 (Noce Cristo)
9. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 16 (Zona Fontana Mancina)
10. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 19 (Zona Borgo Pineto)
11. Votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 20 (Zona Petruschetto)

Alle votazioni di cui sopra (la prima per le parti rispetto alle quali non vi siano obblighi di astensione e le successive per le parti rispetto alle quali invece tali obblighi sussistano), seguirà, come da giurisprudenza, votazione finale alla quale potranno partecipare tutti i componenti del consiglio comunale.>>

Il Consigliere Comunale Franco Felici fa presente che non è stato possibile accedere al link sul sito comunale sul quale erano stati preventivamente pubblicati gli elaborati tecnici della Variante Generale al PRG e che non si è riuscito a trovare il tempo per esaminare gli elaborati presso gli uffici. Ma questo vuole essere un rilievo solo formale. Invece, dal punto di vista sostanziale, chiede all'Assessore all'Urbanistica perché sia ora possibile procedere all'approvazione della Variante Generale mentre, nel dicembre del 2016, praticamente con gli stessi elaborati tecnici, non era stato possibile approvare il nuovo PUGC. Chiede altresì perché sia passato tanto tempo da quando fu ritirato il PUGC all'odierna Variante Generale al PRG;

Il Consigliere Nicola Nanni (Assessore all'Urbanistica), premesso che effettivamente è passato del tempo dalla seduta consiliare nella quale si decise di ritirare l'approvazione del PUCG, si rimette per i chiarimenti richiesti ai tecnici;

L'Arch. Alessandro Angeletti (che ha redatto la Variante Generale al PRG) fa presente che il passaggio di competenze tra Provincia e Regione ha provocato incertezze procedurali e, per superare queste problematiche, si è preferito scegliere la procedura della Variante Generale invece di quella del nuovo PUCG. Inoltre, fa presente che gli elaborati non sono esattamente gli stessi poiché in quelli attuali è prevista tra la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale da 200 a 50 metri;

L'Ing. Pietro Minchella, Responsabile del Servizio XI, fa presente che quella della Variante Generale al PRG è comunque una strada più rapida per dotare il comune di uno strumento che consenta di dare un impulso all'attività economica e ai servizi. Sottolinea anch'egli la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale da 200 a 50 metri. Ribadisce che quella della Variante Generale è una corsia preferenziale rispetto al PUCG e che, per come è stata redatta, sarà possibile intervenire anche con il Piano di Rigenerazione. Sotto il profilo formale, sottolinea che anche se file non fossero accessibili, comunque gli atti erano consultabili presso l'Ufficio;

L'Arch. Alessandro Angeletti fa presente che, rispetto al PUCG, con la Variante Generale al PRG è stata complessivamente data un'impronta più moderna allo strumento urbanistico soprattutto accentuando o inserendo ex novo elementi sul risparmio energetico, sul REP, sul rispetto del verde e il Protocollo ITACA;

Il Consigliere Gioconda Sassi chiede se, oltre alle aree individuate nella dichiarazione del Presidente del Consiglio Comunale, vi siano altre per le quali possa sussistere obbligo di astensione;

Il Consigliere Gianluigi Barone fa presente di non aver avuto il tempo per consultare gli elaborati presso gli uffici e quindi chiede a quale area corrisponda la zona di Monte Caminetto rispetto alla quale si dovrebbe astenersi;

Il Consigliere N. Nanni (Ass.re all'Urbanistica) fa presente che la zona di Monte Caminetto corrisponde all'Area Omogenea n. 8

Il Presidente del Consiglio Comunale, preso atto che la zona di Monte Caminetto rientra nell'Area Omogenea 8, dà atto che si procederà alle votazioni come sopra descritte integrando, ove necessario, con il riferimento all'area 8

Si passa quindi alla **votazione delle seguenti parti della Variante Generale al PRG:**

ELENCO ELABORATI DI ANALISI

1. TAV. A/TEC/0 Relazione Generale
2. TAV. A/TEC/1 Inquadramento Territoriale Fuori Scala
3. TAV. A/TEC/2a Relazione Geologica
4. TAV. A/TEC/2b Carta Geologia d'Insieme 1: 25.000
5. TAV. A/TEC/2c Carta Geologia di dettaglio 1: 10.000
6. TAV. A/TEC/2d Carta Idrogeologica 1: 10.000
7. TAV. A/TEC/2e Carta delle Acclività e Stabilità dei Versanti 1: 10.000
8. TAV. A/TEC/2f Carta Geomorfologica e Zone in via di Dissesto 1: 10.000
9. TAV. A/TEC/2g Carta Della Pericolosità territoriale 1: 10.000
10. TAV. A/TEC/3a Strumenti Sovraordinati (PTP, PAI, Prust) 1: 25.000-1:5.000
11. TAV. A/TEC/3b Strumenti Sovraordinati (PTPR Tav. A,B,C, Osservazioni) 1: 25.000
12. TAV. A/TEC/3c Strumenti Sovraordinati (PTPG) 1: 25.000-1:5.000
13. TAV. A/TEC/3d Piano di Assetto del Parco di Veio Tav. A.7.2 1: 10.000
14. TAV. A/TEC/4 Aerofotogrammetria su Base Catastale 1. 10.000
15. TAV. A/TEC/5a Relazione Agropedologica
16. TAV. A/TEC/5b Carta Uso del Suolo 1: 10.000
17. TAV. A/TEC/5c Carta dell'Uso del Suolo per Macroclassi 1: 10.000
18. TAV. A/TEC/5d Carta dei Sistemi Verdi Territoriali 1: 10.000

19. TAV. A/TEC/6a Proprietà Comunali, Demaniali ed Altri Enti 1: 10.000
20. TAV. A/TEC/6b Usi Civici – Relazione di Analisi del Territorio
21. TAV. A/TEC/7a Relazione Archeologica ed Analisi Storica del Territorio
22. TAV. A/TEC/7b Siti Archeologici Segnalati ed Individuati 1: 10.00
23. TAV. A/TEC/8 Rete Ecologica Provinciale Tav. 7 del P. Assetto P. Veio 1: 10.000
24. TAV. A/TEC/9 Tavola di Sintesi dei Vincoli di Legge 1: 10.000
25. **TAV. A/TEC/10 Zone Omogenee su base catastale con Rilievo dei Servizi di Uso Pubblico esistenti 1: 10.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
26. TAV. A/TEC/11 Individuazione dello Stato dei nuclei Abusivi e rilievo Degli edifici abusivamente sorti. Fuori Scala
27. TAV. A/TEC/12 Stato di Attuazione del PRG Vigente Fuori Scala
ELENCO ELABORATI DI PRESCRIZIONE
28. TAV. P/TEC/1 Progetto – Carta di Idoneità Territoriale - Fattibilità 1: 25.000-1:5.000
29. TAV. P/TEC/2 Progetto – Carta Agropedologica di Dettaglio 1: 5.000
30. TAV. P/TEC/3 Progetto – Carta della Vulnerabilità Ambientale -Dettaglio 1: 5.000
31. **TAV. P/TEC/4 Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Generale) 1: 10.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
32. TAV. P/TEC/5 Progetto – Viabilità e Servizi 1: 10.000
33. **TAV. P/TEC/6a Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 1) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
34. **TAV. P/TEC/6b Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 2) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
35. **TAV. P/TEC/6c Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 3) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
36. **TAV. P/TEC/6d Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 4) 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
37. **TAV. P/TEC/7a Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000
38. **TAV. P/TEC/7b Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione della Variante del PRG Vigente 1: 5.000 (escluse le parti relative a Area 1b, Area 4, Area 5a, Area 6, Area 7, Area 8, Area A1, Area B0, Area 15, Area 16, Area 19, Area 20)**
39. TAV. P/TEC/8 Norme Tecniche di Attuazione
40. TAV. P/TEC/9 Sovrapposizione delle Previsioni della Variante di PRG
Sulle Tavole del PTPR 1: 10.000
- ALLEGATI AGLI ELABORATI DELLA VARIANTE GENERALE DEL PRG VIGENTE
- ALLEGATO 1 Piano Acustico Vigente
- ALLEGATO 2 Micro zonizzazione del territorio
- ALLEGATO 3 VAS rapporto Preliminare
- ALLEGATO 4 Verbali Riunioni con le Parti sociali ed associazioni
- ALLEGATO 5 Osservazioni al PTPR
- ALLEGATO 6 Stralcio delle NTA del P. di Assetto del Parco di Veio

Esito votazione: Consiglieri presenti 11 – Voti favorevoli 8 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)
Approvato a maggioranza

Il Presidente del Consiglio Comunale dà nuovamente lettura dell'art. 78, comma 2, del TUEL ricordando ai consiglieri comunali l'obbligo di astensione sulle votazione ove abbiano un interesse immediato e diretto proprio o di propri parenti e affini entro il quarto grado;

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 1b (Rettilineo SP Sacrofano-Cassia a destra)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere N. Nanni

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 7 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere N. Nanni rientra

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 4 (Zona Polo Scolastico)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere G. Sassi

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 7 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere G. Sassi rientra

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 5 (Zona Monte Patrizio/Villa Bea)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere C. Serata

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 7 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere C. Serata rientra

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 6 (Zona Monte del Casale/Piane Pozza)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri G. Sassi, I. Felici, F. Felici e S. Antonacci

Esito votazione: Consiglieri presenti 7 – Voti favorevoli 6 – Voti contrari 1 (G. Barone)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri G. Sassi, I. Felici, F. Felici e S. Antonacci rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 7 (Rettilineo)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri N. Nanni e G. Sassi

Esito votazione: Consiglieri presenti 9 – Voti favorevoli 6 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri N. Nanni e G. Sassi rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 8 (Monte Caminetto)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere G. Barone

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 8 – Voti contrari 1 (F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere G. Barone rientra

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area A1 (Zona Centro Storico)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri T. Luzzi, N. Nanni, G. Sassi e I. Felici

Esito votazione: Consiglieri presenti 7 – Voti favorevoli 4 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri T. Luzzi, N. Nanni, G. Sassi e I. Felici rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area B0 (Zona urbana dal depuratore a dx)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri T. Luzzi, D. Scolamacchia, C. Serata e F. Felici

Esito votazione: Consiglieri presenti 7 – Voti favorevoli 5 – Voti contrari 1 (G. Barone) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri T. Luzzi, D. Scolamacchia, C. Serata e F. Felici rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 15 (Noce Cristo)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri D. Scolamacchia, N. Nanni, G. Sassi e F. Felici

Esito votazione: Consiglieri presenti 7 – Voti favorevoli 5 – Voti contrari 1 (G. Barone) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri D. Scolamacchia, N. Nanni, G. Sassi e F. Felici rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 16 (Zona Fontana Mancina)**

Escono dall'aula consiliare i Consiglieri N. Nanni, G. Sassi, I. Felici e F. Felici

Esito votazione: Consiglieri presenti 7 – Voti favorevoli 5 – Voti contrari 1 (G. Barone) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

i Consiglieri N. Nanni, G. Sassi, I. Felici e F. Felici rientrano

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 19 (Zona Borgo Pineto)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere G. Di Benedetto

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 7 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere G. Di Benedetto rientra

Si passa alla **votazione sulle Tavole 25, 31, 33, 34, 35, 36, 37 e 38 relativamente all'Area 20 (Zona Petruscheto)**

Esce dall'aula consiliare il Consigliere G. Sassi

Esito votazione: Consiglieri presenti 10 – Voti favorevoli 7 – Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

Approvato a maggioranza

Il Consigliere G. Sassi rientra

Dopo le votazioni frazionate, si passa alla **votazione finale su tutta la Variante Generale al PRG**

Con Consiglieri presenti 11 – Voti favorevoli 8 - Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

DELIBERA

Di adottare la Variante Generale al PRG vigente del Comune di Sacrofano composto dagli allegati elaborati tecnici a firma dell'Arch. Alessandro Maria Angeletti che formano parte integrante e sostanziale della presente:

ELENCO DEGLI ELABORATI

ELENCO ELABORATI DI ANALISI

1. TAV. A/TEC/0 Relazione Generale
2. TAV. A/TEC/1 Inquadramento Territoriale Fuori Scala
3. TAV. A/TEC/2a Relazione Geologica
4. TAV. A/TEC/2b Carta Geologia d'Insieme 1: 25.000
5. TAV. A/TEC/2c Carta Geologia di dettaglio 1: 10.000
6. TAV. A/TEC/2d Carta Idrogeologica 1: 10.000
7. TAV. A/TEC/2e Carta delle Acclività e Stabilità dei Versanti 1: 10.000
8. TAV. A/TEC/2f Carta Geomorfologica e Zone in via di Dissesto 1: 10.000
9. TAV. A/TEC/2g Carta Della Pericolosità territoriale 1: 10.000
10. TAV. A/TEC/3a Strumenti Sovraordinati (PTP, PAI, Prust) 1: 25.000-1:5.000
11. TAV. A/TEC/3b Strumenti Sovraordinati (PTPR Tav. A,B,C, Osservazioni) 1: 25.000
12. TAV. A/TEC/3c Strumenti Sovraordinati (PTPG) 1: 25.000-1:5.000
13. TAV. A/TEC/3d Piano di Assetto del Parco di Veio Tav. A.7.2 1: 10.000
14. TAV. A/TEC/4 Aerofotogrammetria su Base Catastale 1. 10.000
15. TAV. A/TEC/5a Relazione Agropedologica
16. TAV. A/TEC/5b Carta Uso del Suolo 1: 10.000
17. TAV. A/TEC/5c Carta dell'Uso del Suolo per Macroclassi 1: 10.000
18. TAV. A/TEC/5d Carta dei Sistemi Verdi Territoriali 1: 10.000
19. TAV. A/TEC/6a Proprietà Comunali, Demaniali ed Altri Enti 1: 10.000
20. TAV. A/TEC/6b Usi Civici – Relazione di Analisi del Territorio
21. TAV. A/TEC/7a Relazione Archeologica ed Analisi Storica del Territorio
22. TAV. A/TEC/7b Siti Archeologici Segnalati ed Individuati 1: 10.00
23. TAV. A/TEC/8 Rete Ecologica Provinciale Tav. 7 del P. Assetto P. Veio 1: 10.000
24. TAV. A/TEC/9 Tavola di Sintesi dei Vincoli di Legge 1: 10.000
25. TAV. A/TEC/10 Zone Omogenee su base catastale con Rilievo dei Servizi di Uso Pubblico esistenti 1: 10.000
26. TAV. A/TEC/11 Individuazione dello Stato dei nuclei Abusivi e rilievo Degli edifici abusivamente sorti. Fuori Scala
27. TAV. A/TEC/12 Stato di Attuazione del PRG Vigente Fuori Scala

ELENCO ELABORATI DI PRESCRIZIONE

28. TAV. P/TEC/1 Progetto – Carta di Idoneità Territoriale - Fattibilità 1: 25.000-1:5.000
29. TAV. P/TEC/2 Progetto – Carta Agropedologica di Dettaglio 1: 5.000
30. TAV. P/TEC/3 Progetto – Carta della Vulnerabilità Ambientale -Dettaglio 1: 5.000
31. TAV. P/TEC/4 Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Generale) 1: 10.000
32. TAV. P/TEC/5 Progetto – Viabilità e Servizi 1: 10.000
33. TAV. P/TEC/6a Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 1) 1: 5.000
34. TAV. P/TEC/6b Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 2) 1: 5.000
35. TAV. P/TEC/6c Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 3) 1: 5.000
36. TAV. P/TEC/6d Progetto – Zonizzazione su base Catastale (Dettaglio 4) 1: 5.000
37. TAV. P/TEC/7a Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000
38. TAV. P/TEC/7b Progetto – Carta delle Aree Sensibili sulla Zonizzazione Della Variante del PRG Vigente 1: 5.000
39. TAV. P/TEC/8 Norme Tecniche di Attuazione
40. TAV. P/TEC/9 Sovrapposizione delle Previsioni della Variante di PRG Sulle Tavole del PTPR 1: 10.000

ALLEGATI AGLI ELABORATI DELLA VARIANTE GENERALE DEL PRG VIGENTE

- ALLEGATO 1 Piano Acustico Vigente
- ALLEGATO 2 Micro zonizzazione del territorio
- ALLEGATO 3 VAS rapporto Preliminare
- ALLEGATO 4 Verbali Riunioni con le Parti sociali ed associazioni
- ALLEGATO 5 Osservazioni al PTPR
- ALLEGATO 6 Stralcio delle NTA del P. di Assetto del Parco di Veio

- Di dare mandato al Responsabile del Servizio XI – Urbanistica Edilizia Privata – di procedere alla formulazione di tutti gli atti successivi e consequenziali alla presente deliberazione.

Successivamente, con espressa e separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con Voti favorevoli 8 - Voti contrari 2 (G. Barone e F. Felici) – Astenuti 1 (S. Antonacci)

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Terminata la discussione e la votazione il Sindaco prende la parola esprimendo soddisfazione per l'adozione della Variante Generale al PRG. Con questo atto si è potuto fare un regalo di Natale che permetterà a tanti cittadini di realizzare i loro sogni. Inoltre, si darà impulso all'economia cittadina.

Ringrazia infine coloro che hanno contribuito al raggiungimento di questo risultato: la precedente Amministrazione Comunale, che ha iniziato l'iter, l'Assessore all'Urbanistica Nicola Nanni, il Responsabile del Servizio Urbanistica Ing. Pietro Minchella, l'Arch. Alessandro Angeletti che ha progettato la Variante, il Segretario Comunale Dr. Mario Russo e l'Avv.to Mauro Taglioni.

Il Consigliere Damiano Scolamacchia ringrazia la minoranza che, dimostrando senso di responsabilità, ha contribuito all'approvazione della deliberazione.

Il Consigliere Gianluigi Barone ringrazia a sua volta per il ringraziamento del Consigliere Scolamacchia.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Massimo Loturco

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Mario Russo

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data , numero per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1 della legge 18 giugno 2009, n° 69).

Il Messo Comunale

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 20/12/2017, perchè dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il Segretario Comunale
Dott. Mario Russo

Il SEGRETARIO COMUNALE, visti gli atti

ATTESTA

I) Che la presente deliberazione:

II)

° E' stata pubblicata per 15 giorni dal

° Costituisce conferma della deliberazione di Giunta Comunale n. ____ del ____ ai sensi dell'art. 127 c.2 D. lgs 267/2000

Sacrofano, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Mario Russo

